

Errata

Die Reduktion des Isodigitoxigenins nach WOLFF-KISHNER

von O. Schindler und T. Reichstein, Helv. 39, 1876 (1956)

Durch eine briefliche Bemerkung von Herrn Prof. L. FIESER über Nomenklaturfragen veranlasst, haben wir den genannten Artikel nochmals genau gelesen und dabei zwei sinnstörende Fehler festgestellt.

Auf Seite 1883 (Zeile 4–5 des Schriftsatzes) soll es heissen: XXIV und XXVI besitzen an C-20 dieselbe Konfiguration wie 20-Iso-bisnorcholansäure²⁰).

Ferner soll es weiter unten heissen: XXV und XXVII besitzen an C-20 dieselbe Konfiguration wie Cholesterin und die Gallensäuren.

In dieser Arbeit haben wir leider auch übersehen, dass FIESER & FIESER (*Experientia* 4, 285 (1948)) die Konfiguration von Cholesterin an C-20 noch falsch formuliert haben, worauf uns Herr Prof. FIESER in dem erwähnten Schreiben freundlichst aufmerksam machte. Auf das von FIESER & FIESER *loc. cit.* vorgeschlagene Nomenklaturprinzip (für Substituenten in der aliphatischen Seitenkette) und die von PLATTNER (*J. chem. Soc.* 1951, 3536; Helv. 34, 1693 (1951)) begründete Erweiterung hat dies aber keinerlei Einfluss. In den von uns gegebenen Formeln (vgl. z. B. XXXI) ist die richtige Konfiguration des Cholesterins und der Gallensäuren an C-20 bereits berücksichtigt.

O. SCH. und T. R.

Helv. 42, 161 (1959), Abhandlung Nr. 13 von O. RENKONEN, O. SCHINDLER & T. REICHSTEIN, drittletzte Zeile des Textes lies: ... Systemen von Fig. 1 und 3..., anstatt: ... Fig. 1 und 2. – *Ibid.* S. 175, im Titel der Tab. 7 liess: Verteilungschromatographie von 13,17 g ..., anstatt: 14,76 g. – *Ibid.* S. 176, Fortsetzung der Tab. 7, lies in der Kolonne der Gruppen für die drei untersten Zahlen: V, anstatt: IV/V.

Helv. 42, 202 (1959), Abhandlung Nr. 15 von KARL BERNAUER, F. BERLAGE, W. VON PHILIPSBORN, H. SCHMID und P. KARRER, sind die Beschriftungen der Formeln zu vertauschen: Unter die linke Formel ist zu setzen: IV R = Br; V R = H, VI R = OH; unter die rechte Formel ist zu setzen: III R = H, VII R = OH.
